

Uchwała Nr.....

Rady Gminy Łowo-Osada

z dnia2026 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej w Łowie-Osadle

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (. Dz. U. z 2025 roku poz. 1153,1436) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2025 r. poz. 1691) Rada Gminy Łowo-Osada, uchwala co następuje:

§1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 12 stycznia 2026 roku na działalność Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej w Łowie-Osadle oraz zapoznaniu się stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie zarzutów postawionych w skardze uznaje się za bezzasadną skargę mieszkańców bloku przy ul. . w Łowie-Osadle z przyczyn określonych w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Łowo-Osada, zobowiązując go do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§3.Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie do uchwały Nr

Rady Gminy Iłowo-Osada z dnia2026 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej w Iłowie-Osadle

W dniu 12 stycznia 2026 r. do Rady Gminy Iłowo-Osada, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, wpłynęła skarga mieszkańców bloku przy ul. w Iłowie-Osadle na działania Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej w Iłowie-Osadle dotyczące niezapewnienia dostaw bieżącej wody.

Pismem z dnia 23 stycznia 2026 r. Przewodniczący Rady Gminy Iłowo-Osada przekazał skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem jej rozpatrzenia oraz wydania opinii. Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności wójta jest rada gminy. Natomiast zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym Rada Gminy rozpatruje skargi na działalność wójta oraz gminnych jednostek organizacyjnych za pośrednictwem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w dniu 2 lutego 2026 r., zapoznając się ze skargą oraz zgromadzoną dokumentacją. Na posiedzenie zaproszono również mieszkańców budynku przy ul. Mieszkańcy nie stawili się na spotkanie. Komisja ustaliła, że w dniu 7 stycznia 2026 r., po otrzymaniu telefonicznej informacji o awarii instalacji wodociągowej w budynku przy ul. spowodowanej zamarznięciem instalacji wskutek nieogrzewania części pomieszczeń Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej podjęła działania zmierzające do odmrożenia instalacji. Brak wody był wynikiem zamarznięcia instalacji w dawnym budynku dworca PKP podczas ekstremalnych mrozów (wewnątrz lokali odnotowano do -14°C). Budynek jest w większości pusty i nieogrzewany, co uniemożliwia stałe utrzymanie drożności rur. Zakład Gospodarki Komunalnej wielokrotnie rozmrażał instalację i wykonywał tzw. obejścia sieci. Dalsze próby napraw uznano za niegospodarność, gdyż woda zamarzała ponownie po dwóch dniach. Gmina zapewniła mieszkańcom dostęp do wody pitnej poprzez montaż zewnętrznego kranika czerpalnego, co zostało pozytywnie zweryfikowane przez Sanepid. Władze gminy zaoferowały skarżącym alternatywne rozwiązania, które zostały przez nich odrzucone.

Kolejno Komisja ustaliła, że w lokalu nr 11/4 zamieszkuje matka z dwojgiem dorosłych dzieci, natomiast w lokalu nr 11/1 zamieszkuje jeden dorosły mężczyzna. Najemczynie lokalu nr 11/4 od grudnia 2020 r. występowała o przedłużenie umowy najmu lokalu socjalnego. Analiza sytuacji wykazała jednak przekroczenie progów dochodowych określonych w uchwale Rady Gminy oraz istnienie zaległości z tytułu opłat za centralne ogrzewanie w kwocie 2 957,39 zł. Najemczynie podnosiła, że zaległość jest przedawniona oraz wskazywała na swój umiarkowany stopień niepełnosprawności, a także twierdziła, że lokal nie miał charakteru socjalnego.

Z uwagi na brak porozumienia, pomimo spotkań z Wójtem i Sekretarzem Gminy, w lutym 2025 r. Gmina skierowała do Sądu Rejonowego w Działdowie sprawę o eksmisję. W styczniu 2026 r. zaproponowano najemczynie lokal tymczasowy przy ul. Nowej 7/7 do końca kwietnia 2026 r., jednak propozycja została przez nią zakwestionowana z uwagi na zbyt krótki

okres najmu oraz zgłoszono żądanie naprawy instalacji wodociągowej w proponowanym lokalu.

W odniesieniu do lokalu nr 11/1 ustalono, że osoba obecnie zajmująca lokal nigdy nie posiadała statusu najemcy ani nie była stroną umowy najmu zawartej z Gminą. Lokal był wcześniej wynajmowany jego rodzicom, którym następnie przydzielono lokal przy ul. Nowej. Po ich wyprowadzce lokal nie został zwrócony do dyspozycji Gminy, natomiast ich syn, po powrocie z zagranicy, samowolnie zamieszkał w lokalu bez zawarcia umowy najmu i bez zgody właściciela, zajmując go bez tytułu prawnego. Gmina przedstawiła propozycję przeniesienia do lokalu przy ul. Nowej 9/2. Choć w styczniu 2025 r. zaakceptowano lokal przy ul. Nowej 9/2, ostatecznie nie doszło do przeprowadzki mimo wezwań do opuszczenia zajmowanego lokalu. Lokal przy ul. . nadal zajmowany jest bez obowiązującej umowy najmu.

W związku z awarią instalacji wodociągowej obu rodzinom zaproponowano tymczasowe zakwaterowanie w Ośrodku Interwencji Kryzysowej Caritas w Działdowie do czasu usunięcia awarii. Propozycja została odrzucona, a mieszkańcy odmówili podpisania oświadczeń o odmowie, co zostało odnotowane w notatce służbowej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że działania podjęte przez Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej w Łowie-Osadle były właściwe i zmierzały do możliwie najszybszego rozwiązania problemu. Podjęte czynności obejmowały m.in. kilkukrotne rozmrażanie instalacji, montaż kranu czerpalnego, wykonanie nowej instalacji wodociągowej oraz zapewnienie dostaw wody pitnej. Komisja nie stwierdziła nieprawidłowości w działaniach Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej w Łowie-Osadle.

Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rada Gminy Łowo-Osada uznała skargę za bezzasadną.

Jednocześnie wskazuje się, że zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności organ może podtrzymać swoje stanowisko bez ponownego zawiadamiania skarżącego.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne.